

Geachte Voorzitter, College, Leden van de Raad,

We hebben elkaar gesproken in maart tijdens de behandeling van de warmtetransitie visie. Het vaststellen van de visie was het begin van een hoop onrust in de wijk Kloosterveen. Na een bezinningsperiode, op verzoek van het college, zijn we in mei samen met o.a. wethouder Dekker en wethouder Vlieg in gesprek gegaan.

Of het nu gaat om conceptuele verschillen of verschil van interpretatie, al heel snel werd duidelijk dat er met het vaststellen van de visie geen draagvlak is gecreëerd onder de wijkbewoners van Kloosterveen.

In gezamenlijk overleg zijn we toen puntsgewijs aan de slag gegaan om het een en ander te verduidelijken en te herformuleren. Tijdens de gesprekken is ons meerdere keren aangegeven dat de inbreng vanuit de werkgroep Duurzaam Kloosterveen, zeer gewaardeerd wordt. Vanuit onze gesprekspartners is er erkenning, dat er binnen ons team op alle relevante gebieden veel kennis en kunde aanwezig is. We hebben uiteindelijk, na wederzijds grote inspanningen en vaak ook met stevige inhoudelijke discussies, elkaar gevonden in het Addendum.

Wat voor ons als Duurzaam Kloosterveen van het grootste belang is dat de huiseigenaar zelf bepaalt wanneer en hoe zijn/haar woning verduurzaamt wordt. Het feit dat in het Addendum ook ruimte is om andere technieken te mogen gebruiken voor het verduurzamen geeft woningeigenaren veel meer mogelijkheden. Hiermee voldoe je toch aan de klimaatdoelstelling van CO2 reductie.

Is daarmee voor ons dit dossier gesloten? Weliswaar is zoveel als mogelijk de angel uit de oorspronkelijke visie getrokken, maar wat blijft is dat Kloosterveen gezien wordt als zogenaamde “Startwijk”.

De ratio om Kloosterveen aan te wijzen als “Startwijk” is één van de punten waarover we het niet eens zijn geworden met het college. De veronderstelling is dat voor relatief weinig kosten (tot 15000 euro) een woning in Kloosterveen kan worden omgebouwd naar verwarming met een warmtepomp. Maar daarbij is er een “tenzij” : tenzij het warmteafgiftesysteem in de woning moet worden omgebouwd. Dat staat in de onderliggende stukken van de visie beschreven als “dan lopen de kosten verder op”. Ons punt is dat het overgrote deel van de woningen in Kloosterveen te maken krijgen met dat “tenzij”. Ruim 90 % van de woningen is immers voor 2010 gebouwd met een hoge temperatuurverwarming en de toen geldende bouwnormen.

Ons inziens is de wijk Kloosterveen dan ook een wijk waar de meeste woningen pas tegen aanzienlijke kosten de overgang naar een individuele warmtepomp kunnen maken “tenzij” de woning is gebouwd na 2012 of in het geval de woning later met een lage temperatuur verwarmingssysteem (waaronder vloerverwarming op elke verdieping) is uitgevoerd.

Kortom, in de visie van de gemeente was blijkbaar de wens de vader van de gedachte: Kloosterveen is aangewezen op basis van de staat van enkele honderden woningen in de wijk! De uitzondering is hier de regel.....

Toch gaat de gemeente straks met de bewoners het gesprek aan over die warmtepomp: de eerste inloop sessies zijn reeds geweest. Maar wat vertel je de bewoners dan? Het gaat ons om het eerlijke verhaal. Het eerlijke verhaal dat ons inziens niet zal uitnodigen om een warmtepomp aan te schaffen, een enkeling daargelaten. Om er zeker van te zijn dat onze wijkgenoten echt op basis van de feiten en kosten hun besluit nemen, zijn inmiddels op onze website adviezen en rekentools opgenomen die bij een besluit over de warmtepomp door de woningeigenaar kunnen worden meegenomen. Ons inziens heeft de gemeente zich in een spagaat gemanoeuvreerd: voor de meeste bewoners is de door de gemeente gewenste warmtepomp of all electric onbetaalbaar en zeker niet terug te verdienen: de vraag bij de communicatie met de bewoners is dan ook; hoe ga je dat dan verkopen?

Wij deden en doen opnieuw hier de suggestie om vooraf aan de campagne van de gemeente in Kloosterveen, een aantal onafhankelijke aannemers offerte te laten opstellen voor een aantal (zeg 15- tal) voorbeeldhuizen. Dat maakt beter zichtbaar wat deze warmtetransitie voor de individuele woningeigenaar kan gaan kosten. Het spreekt voor zich dat wij als Duurzaam Kloosterveen graag worden betrokken bij dit onderzoek: d.w.z. de uitbesteding, het aanwijzen van de representatieve woningen en de begeleiding bij het opstellen van een rapport hierover.

Er is nog een goede reden om als groep Duurzaam Kloosterveen te blijven bestaan: het zogenaamde landelijk spoor. Niet uitgesloten kan worden dat de landelijke politiek anders dan in dit addendum beschreven staat, desnoods onder dwang de warmtetransitie straks versnelt. We doen hierbij dan ook nogmaals het verzoek om ook vanuit de gemeente Assen, onze regering in Den Haag te vragen om geen dwang toe te passen, nu niet maar ook niet in de toekomst. Ook al zijn en blijven we niet blij dat we als wijk in de frontlinie van deze transitie zijn geplaatst, er is het voordeel dat we nu al onze ervaringen met landelijke politici kunnen delen en daarmee hopelijk ook een steentje kunnen bijdragen aan de besluitvorming. Om dezelfde reden zullen we nauwe banden met de diverse media blijven onderhouden.

Het mag duidelijk zijn dat voor de wijk Kloosterveen het Addendum een belangrijke stap is naar herstel van een beschadigd vertrouwen. Wat voor ons als Duurzaam Kloosterveen ook erg belangrijk is dat we ook begaan zijn met andere wijken in Assen. We koesteren het Addendum, maar spreken hier uitdrukkelijk de wens uit dat het niet alleen leidend is voor Kloosterveen, zoals nu in het Addendum staat, maar voor heel Assen.

Voor ik afrond; de vraag aan de raad en het college om werk te maken met wat het predicaat "Startwijk" feitelijk voor voordelen biedt. Wij zagen nadelen en die worden in dit addendum weggenomen, maar wat de voordelen zijn, is ons niet bekend en zelfs of het wel een binnen Den Haag officiële benaming is menen wij te betwijfelen.

Wij, Dick en ik, kunnen ons voorstellen dat er n.a.v. onze bijdrage nog vragen zijn. We hopen dat er een mogelijkheid is om vragen aan ons te stellen en dat wij deze kunnen beantwoorden.

Tot slot, voorzitter, willen we onze gesprekspartners bedanken met wie wij het Addendum hebben opgesteld. We kijken uit naar verdere samenwerking!!!

Dick van den Brand en Anita de Rijke

Namens de werkgroep Duurzaam Kloosterveen